

2007

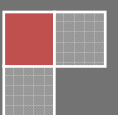
## **NEEN TEGEN SPLITSING FEDERALE SOCIALE ZEKERHEID**

### Informatiebrochure

We hebben getracht om in deze informatiebrochure, op een beknopte manier, de standpunten van de vakbewegingen, patroons en een deel van de politieke partijen mee te geven aangaande het programmapunt van de komende federale verkiezingen, namelijk de splitsing van de federale sociale zekerheid.

Iedereen is vrij om zijn eigen conclusie te trekken maar ons standpunt is duidelijk : Wat ons scheidt maakt ons zwakker en wat ons bindt maakt ons sterker ! Eenheid is de oplossing en solidariteit is de fundamentele bouwsteen voor elke werknemer !

Daarom zeggen wij neen tegen de splitsing van de sociale zekerheid !



# Inhoudsopgave

<b>Standpunt van de vakbonden .....</b>	<b>1</b>
In de media hebben de vakbonden bij monde van Rudy De Leeuw van het ABVV en Luc Cortebeek van het ACV al laten weten tegen een splitsing te zijn.	
<b>Politiek en patronaat hand in hand .....</b>	<b>2</b>
Om toch mee te geven hoe groot het gevaar wel is hebben we enkele artikels samengevoegd tot één geheel om aan te tonen dat de politieke gedachtegang eigenlijk op één lijn zit met de gedachtegang van het patronaat.	
<b>Wat is dat nu de sociale zekerheid ? .....</b>	<b>3</b>
Iedereen kent het begrip federale sociale zekerheid wel maar wat houdt dit nu juist allemaal in. De twee pagina's die zorgen voor een beknopte, maar overzichtelijke, blik op de federale sociale zekerheid komen van de website van de federale overheidsdienst ( <a href="http://socialsecurity.fgov.be/">http://socialsecurity.fgov.be/</a> )	
<b>Wat moet je weten over de RVA ? .....</b>	<b>5</b>
Op de website van de RVA staat een kortfilm die ons een betere kijk gaf op het reilen en zeilen van alles binnen de rva. ( <a href="http://www.rva.be/">http://www.rva.be/</a> )	
<b>Wat zijn nu de gevaren, enkele citaten.....</b>	<b>6</b>
Er zijn al tientallen boude uitspraken gedaan over de federale sociale zekerheid. We hebben er enkele mee opgenomen in onze informatiebrochure, zowel vanuit de politiek als vanuit verschillende patroonsorganisaties. Zo hopen we toch nog eens extra te benadrukken hoe groot het gevaar wel is.	
<b>Wat zijn nu de gevaren, enkele gegevens .....</b>	<b>7</b>
We hebben ook enkele gegevens mee opgenomen die spreken voor de verdediging van ons federale sociale zekerheid. Er zijn er natuurlijk veel meer maar we hebben getracht van de informatiebrochure zo beknopt mogelijk te houden.	
<b>Wat zijn nu de gevaren, analyse .....</b>	<b>8</b>
Het is natuurlijk onbegonnen werk om hier een volledige analyse neer te schrijven maar we hebben via een combinatie van artikels en eigen inbreng een poging gedaan om een zo beknopte mogelijke analyse mee te geven.	
<b>Ik vind dat niet eerlijk want ik ben Alexander .....</b>	<b>6</b>
Iedereen kent Alexander, alles voor mij en niets voor een ander. Via deze weg willen wij enkele argumenten meegeven in de discussies die ontstaan over mogelijke opsplitsingen. We zijn ons er wel van bewust dat iedereen die deze informatiebrochure heeft gelezen en wat begaan is met de materie er zelf nog tientallen aan zal kunnen toevoegen. En uiteindelijk is dat de bedoeling van deze informatiebrochure.	

# STANDPUNT VAN DE VAKBONDEN

## OVERLEG OF GEEN OVERLEG ?

De ABVV roept de socialistische zuil op om overleg te plegen over de verdere plannen voor de staats hervorming. De sp.a wil het arbeidsmarktbeleid regionaliseren, andere partijen hebben andere eisen op hun agenda. De dag dat je de werkloosheidsuitkeringen en andere vergoedingen regionaliseert, zal ook de financiering van de sociale zekerheid ter discussie worden gesteld. Je krijgt een domino-effect waarbij de sociale zekerheid in zijn geheel wordt ontmanteld', waarschuwde ABVV-voorzitter Rudy De Leeuw. (De Morgen, 2/1/2007)

'Ik weiger een discussie over transfers op het vlak van de sociale zekerheid', aldus De Leeuw. 'De sociale zekerheid betekent solidariteit tussen mensen. Dat gebeurt volgens dezelfde regels in heel het land. De 3,6 miljard euro transfers waarover men in het Warandemanifest, een Vlaamse separatistische drukingsgroep vooral bevolkt met patroons, spreekt, zitten aan de inkomstzijde. Vlaanderen draagt meer bij omdat het economisch sterker staat. Maar aan de uitgavenkant zijn er geen verschillen per hoofd van de bevolking tussen het noorden en het zuiden van het land.



Actie 13 Maart

## VAKBONDEN ZIJN DUIDELIJK, NEEN TEGEN DE SPLITSING VAN DE FEDERALE SOCIALE ZEKERHEID



Actie 13 Maart

Binnen de vakbeweging, zowel de socialistische als de christelijke, groeit de weerstand. Ondergetekenden willen, met de steun van de 15 DecemberBeweging, deze afwijzing van verdere opsplitsing kordaat ondersteunen. Zij doen een oproep om in dat perspectief een brede gezamenlijke beweging aan beide zijden van de taalgrens op gang te brengen. De waarschuwing in 2004 van André Mordant, toenmalig ABVV-voorzitter, en van Luc Cortebeek van het ACV is duidelijk: "We zijn absoluut tegen de regionalisering van de RVA. We waarschuwen de politieke wereld: neem geen beslissingen die de solidariteit tussen de werknemers van dit land in het gedrang brengt. De splitsing van de RVA zou leiden tot een onaanvaardbare discriminatie" (Le Soir, 13/9/2004).

# POLITIEK EN PATRONAAT HAND HAND IN HAND OP ZOEK NAAR MEER WELVAART EN MINDER WELZIJN !

Op 20 November 2002 diende het VB een voorstel van resolutie in bij het Vlaams parlement. Een voorstel tot de splitsing van de RVA. Nu, enkele jaren later, hebben de politieke stoottroepen met de sp.a op kop dit punt netjes overgenomen ! Is dit een zuiver politiek idee ? Nee natuurlijk, UNIZO en het VOKA zijn al langer vragende partij en zoals we ondertussen allemaal wel weten na het generatiepact gaat het patronaat regelmatig op wandel met zijn politieke hondje. De zit en lig commando's worden zonder problemen opgevolgd en blaffen doet hij al jaren niet meer!



De Vlaamse werkgeversorganisaties hebben op 26 november 2006 een gemeenschappelijk memorandum over de staatshervorming opgesteld. Daarbij is eis nummer één... de regionalisering van het arbeidsmarktbeleid. VOKA en Unizo willen het einde van de federale RVA.

Karel Van Eetvelt van Unizo hanteert daarvoor het argument dat de RVA te weinig sanctioneert. Op zoek naar partners, vindt hij... zijn Waalse collega Eric Domb. De voorzitter van de Union Wallone des Entreprises zegt: "We moeten ons bijna misdadige systeem veranderen dat de werklozen ertoe aanzet zich in een statuut van eeuwige bijstand te nestelen" (De Tijd 24/1/07). VOKA-voorzitter Vandeurzen wil dan weer de tewerkstellingsgraad van de ouderen verhogen... via een verlaging van de patronale sociale bijdragen.

*"Een werkloze uit bijvoorbeeld La Louvière kan je niet vergelijken met een werkloze uit pakweg Roeselare."*

Johan Vande Lanotte, website sp.a

Verdeel en heers is het thema van de komende federale verkiezingen.

Langer werken, weg met de prepensioenen en het tijdskrediet, lang leve de verlaging van de patronale sociale bijdragen zijn maar enkele van de slogans die hoog in het vaandel worden gedragen en die men openlijk opneemt in programmapunten.

En om dit alles zo makkelijk mogelijk te laten verlopen wil men de splitsing van de federale sociale zekerheid. Vlaanderen en Wallonië van elkaar gescheiden is een zoveelste aanval op de solidariteit tussen ons, de werknemers ! Denk maar eens terug aan het generatiepact en het laatste IPA dat nu heel actueel is. Alles wordt afgemeten aan de economische toestanden in de ons omliggende landen. Als we splitsen zal er van de man op de vloer nog meer flexibiliteit geëist worden en meer inleveringen. En hoe ver wil men splitsen ? Enkele Wallonië, Vlaanderen en Brussel of zijn nadien de provincies ook aan de beurt ?

In het vooruitzicht van de verkiezingen wordt alles door een communautaire bril bekeken, terwijl de Vlaamse ontvoogding achter de rug is. Maar blijkbaar vinden de politieke partijen dat het een gemakkelijk onderwerp is om hun doelpubliek aan te spreken. De Franstaligen waren gewonnen voor een communautaire rustpauze om meer aandacht te besteden aan de sociaal-economische problemen. Maar intussen bereidt iedereen zich voor op de nieuwe staatshervorming.

Het is een veld waarin het gemakkelijk is de gemoederen op te zwepen en een irrationele toon aan te slaan. Met 'splitsen' als hét toverwoord. Het Vlaams Belang voert daarbij het hoge woord. Het blijft op zijn oude nagel kloppen dat België volledig en totaal moet worden gesplitst. Het kartel CD&V-N-VA wil een "substantiële staatshervorming" en eist dat belastingen, gezondheidszorg, werkgelegenheid, wetenschap en mobiliteit Vlaamse bevoegdheden worden. Dat betekent de splitsing van bijna de hele sociale zekerheid. En van die eisen worden breekpunten voor de volgende formatie gemaakt. Minister Moerman (open VLD) vraagt dat Vlaanderen kortingen op de vennootschapsbelasting kan doorvoeren. Ook Johan Vande Lanotte trekt de Vlaamse kar: "Bij de komende staatshervorming wil ik vooral praten over het werkgelegenheidsbeleid. Dat komt het best in Vlaamse handen.

# Wat

## Is dat nu, de federale sociale zekerheid ?

### DE SOCIALE ZEKERHEID

Als we het woord sociale zekerheid horen dan denken we automatisch aan de RSZ en hetgeen er van onze pré afgaat. Maar de sociale zekerheid is groter dan enkel de RSZ alléén ! Als we eens een kijkje nemen op de site van de FOD dan lezen we het volgende...

De Belgische sociale zekerheid is gebaseerd op solidariteit tussen:

- werkenden en werklozen;
- jongeren en ouderen;
- gezonden en zieken;
- mensen met een inkomen en mensen zonder;
- gezinnen zonder kinderen en gezinnen met kinderen;
- enz.

Die solidariteit is gewaarborgd omdat:

- werkende mensen bijdragen moeten betalen in verhouding tot hun loon;
- de financiering grotendeels gebeurt door de gemeenschap, dat zijn dus alle burgers samen;
- de vakbonden, de ziekenfondsen en de werkgeversorganisaties mee beslissen over de verschillende aspecten van het systeem.

De Belgische sociale zekerheid vervult 3 functies:

1. Bij verlies van het arbeidsinkomen (werkloosheid, pensionering, arbeidsongeschiktheid) ontvangt u een vervangingsinkomen;
2. Bij bepaalde 'sociale lasten' (bijkomende kosten), zoals het opvoeden van kinderen of ziektekosten, ontvangt u een aanvulling op het inkomen;
3. Als u onvrijwillig niet over een beroepsinkomen beschikt, dan ontvangt u bijstandsuitkeringen

Het klassieke socialezekerheidssysteem bestaat uit 3 stelsels:

- *Een werknemersstelsel*  
Een werknemer is iemand die met zijn werkgever is verbonden door een arbeidsovereenkomst. Bepaalde categorieën van mensen worden in de sociale zekerheid gelijkgesteld met werknemers, andere weer niet.
- *Een zelfstandigenstelsel*  
Een zelfstandige is iemand die een beroepsactiviteit uitoefent zonder te zijn aangeworven met een arbeidscontract of statuut. Bepaalde categorieën van mensen worden in de sociale zekerheid gelijkgesteld met zelfstandigen, andere weer niet.
- *Een ambtenarenstelsel*  
Een ambtenaar is iemand die onderworpen is aan het statuut van de openbare dienst.



# Wat

## *Is dat nu, de federale sociale zekerheid ?*

De klassieke sociale zekerheid bevat 7 takken:

1. Ouderdoms- en overlevingspensioenen;
2. Werkloosheid;
3. Arbeidsongevallenverzekering;
4. Beroepsziektenverzekering;
5. Gezinsbijslag;
6. Ziekte- en invaliditeitsverzekering;
7. Jaarlijkse vakantie.

Voorts bevat de sociale zekerheid zogeheten residuaire stelsels die tot de sociale bijstand (of maatschappelijke dienstverlening) behoren. Het gaat om een uitbreiding van de sociale bescherming voor personen die niet in de 7 takken van hierboven terecht kunnen. De "sociale bijstand" geeft aanleiding tot deze sociale uitkeringen:

- integratieloon (vroeger het "bestaansminimum" genoemd);
- inkomensgarantie voor ouderen;
- gewaarborgde gezinsbijslag;
- uitkering aan gehandicapte personen

Het Belgisch federaal systeem is historisch gegroeid en opgebouwd rond verschillende socio-professionele statuten. Er zijn immers meerdere systemen en stelsels, die onderling sterk verschillen. Het voornaamste daarvan is het stelsel van de werknemers (arbeiders-bedienden).

In het stelsel van de werknemers zijn verschillende sectoren te onderscheiden. Die verschillende sectoren van socialezekerheidsstelsel voor werknemers dekken een welbepaald risico of bijkomende kosten en worden elk door een specifieke instelling beheerd.

RIZIV - Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (<http://www.riziv.fgov.be>)

RVP - Rijksdienst voor pensioenen (<http://www.onprvp.fgov.be>)

PDOS - Pensioendienst voor de overheidssector (<http://www.pdos.fgov.be>)

RKW - Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers (<http://www.rkw-onafsts.fgov.be>)

RJV - Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie (<http://www.rjv.fgov.be>)

FBZ - Fonds voor beroepsziekten (<http://www.fbz.fgov.be>)

FAO - Fonds voor arbeidsongevallen (<http://www.socialsecurity.fgov.be/faofat>)

RVA - Rijksdienst voor arbeidsvoorziening (<http://www.rva.fgov.be>)

RSZ - Rijksdienst voor sociale zekerheid (<http://www.rsz.fgov.be>)

KSZ - Kruispuntbank van de sociale zekerheid (<http://www.ksz.fgov.be>)

Portaalsite van de sociale zekerheid in België (<https://www.socialsecurity.be>)

### WAT MOET JE WETEN OVER DE RVA ?

Aalst  
Antwerpen  
Arlon  
Boom  
Brugge  
Brussel -Bruxelles  
Charleroi  
Dendermonde  
Gent  
Hasselt  
Huy  
Ieper  
Kortrijk  
La Louvière  
Leuven  
Liège  
Mechelen  
Mons  
Mouscron  
Namur  
Nivelles  
Oostende  
Oudenaarde  
Roeselare  
Sint-Niklaas  
Tongeren  
Tournai  
Turnhout  
Verviers  
Vilvoorde

<http://www.rva.be>

Keizerslaan 7  
1000 Brussel  
Tel 02 515 41 11  
Fax 02 514 11 06

#### STRUCTUUR

Er zijn maar liefst 30 RVA kantoren in ons land zoals u hiernaast links kan zien. Al deze kantoren tezamen tellen 5000 medewerkers die op zich één miljoen mensen vertegenwoordigen ! Als we weten dat België rond de 10.5 miljoen inwoners heeft dan is de vertegenwoordiging van het RVA binnen de actieve bevolking een hele belangrijke factor.

De RVA staat onder de bevoegdheid van de minister van werk, Peter van Velthoven. Het algemeen beheer van de RVA wordt verzekerd door een Beheerscomité dat paritair is samengesteld. Er zitten zeven vertegenwoordigers van de werknemers en zeven vertegenwoordigers van de werkgevers in ! Sinds 2002 is het paritair beheer nog versterkt doordat de bestuursovereenkomst nog meer verantwoordelijkheden toekent aan de RVA.

#### VERANTWOORDELIJKHEDEN

We associëren de RVA stevast met de werkloosheidsuitkering en werklozen. De term op zich is al misplaatst, men zou het beter hebben over werkzoekenden ! Nu, wie zijn dat die werkzoekenden, wie valt er allemaal binnen die "noemer" ?

De tijdelijke werklozen is hiervan een eerste onderdeel. Bij sluitingen van een bedrijf is dus de RVA het orgaan dat U zal verder helpen in deze moeilijke periode. Maar het hoeft niet altijd zo ver te komen natuurlijk. Veel bedrijven maken ook gebruik van de tijdelijke werkloosheid om mensen te gaan laten stempelen voor een bepaald aantal dagen omdat er op dat moment, terecht of niet, in de ogen van hen niet genoeg werk voor handen is.

Ook de bruggepensioneerden vallen onder deze noemer.

Dan hebben we nog de mensen die genieten van loopbaanonderbreking. Iedereen kent ongetwijfeld het tijdskrediet maar hier stopt het niet bij. Ouderschapsverlof, medische bijstand voor ernstig zieke gezins -of familieleden en palliatief verlof vallen ook onder loopbaanonderbreking.

Tenslotte hebben we nog de jeugd -en seniorenvakantie en de onthaalouders waar vele onder ons van genieten.

En de RVA is ook dagdagelijks actief bezig met de inschakeling van werkzoekenden via verschillende tewerkstellingsprogramma's. Zo kan men opnieuw genieten van opleidingen (tot werknemer of als zelfstandige) of zijn studies terug aan vatten of verder zetten. Ook de PWA dienst (plaatselijke werk agentschappen) en de dienstenchequers vallen onder de bevoegdheid van de RVA. Verder hebben we nog startersbanen, sociale inschakelingseconomie (SINE), de doorstromingsprogramma's en het outplacement.

Tenslotte ziet de RVA er op toe dat de naleving van de sociale wetgeving correct gebeurt en stelt ze eventuele misbruiken vast.

# ENKELE CITATEN

### PATRONALE KRINGEN EISEN SPLITSING WERKGELEGENHEIDSBELEID

Karel Van Eetvelt van de (Vlaamse) patroonsorganisatie Unizo : *"Werklozen die niet actief naar werk zoeken moeten een sanctie krijgen. Maar voor die sancties is Vlaanderen afhankelijk van een nationale instelling : de RVA. Slechts 10% krijgt nu een sanctie."* Hij wil dus een Vlaamse RVA die veel harder en sneller werklozen gaat schorsen.

### VLAAMSE PATROONS WILLEN MINDER BELASTINGEN EN ALLEEN AAN DE VLAAMSE REGERING BETALEN

Drie Vlaamse patroonsorganisaties, Voka, Unizo en de Vlaamse Katholieke Werkgevers willen dat de volgende regering de vennootschapsbelasting splitst en vermindert tot 25% en zelfs 15% (Unizo) (Nu 33,9% officieel, in werkelijkheid 23,9%.)

### VERDERE DROOGLEGGING VAN DE SOCIALE ZEKERHEID

De Warande, een Vlaamse separatistische drukkingsgroep vooral bevolkt met patroons, wil een splitsing van België met onder meer als doel: *"een vermindering van de patronale lasten met 44%"*. Met andere woorden zij die 't hardst roepen om de splitsing van België, zijn er het meeste op uit om zo het geld in hun eigen zak te houden.

### DE GROTE PARTIJEN GAAN MEE MET DE SPLITSINGSLOGICA

CD&V en N-VA willen dat Vlaanderen zelf zijn eigen belastingen mag heffen, en een eigen politiek voor het gezin, de gezondheidszorg, en de werkgelegenheid gaat voeren. Dat zijn al drie takken van de Sociale Zekerheid! Van SP.a zijde pleit voorzitter Vande Lanotte voor de splitsing van het werkgelegenheids-beleid.

### LANGS WAALSE KANT WILLEN DE TRADITIONELE PARTIJEN OOK DE ARBEIDERSRECHTEN AANPAKKEN

CdH-voorzitster, Joëlle Milquet stelt voor om de wachttuitkering voor jongeren af te schaffen. (Het Laatste Nieuws 6 maart). Van zijn kant wil Elio Di Rupo, (PS) een nieuwe vermindering van de patronale bijdragen *"die wordt toegekend telkens het aantal werkplaatsen toeneemt tegenover een bestaande situatie"*. (L'Echo 3 maart).



# Wat

*Zijn nu de gevaren ?*

## ENKELE GEGEVENS

Het aantal 'klassieke' werkloosheidsuitkeringen ligt relatief hoger in Wallonië en Brussel dan in Vlaanderen.

Verwante uitkeringen zoals voor tijdelijke werkloosheid, loopbaanonderbreking, tijdskrediet, ouderschapsverlof en brugpensioen liggen dan weer veel hoger in Vlaanderen.

De vergrijzing van de komende jaren zal sterker toenemen in Vlaanderen waardoor er een omkeerbaarheid zal ontstaan van de sociale zekerheid. Wallonië gaat dus meer afdragen voor Vlaanderen !

“Bijna 30% van de bedrijven heeft verschillende zetels, ze zijn gevestigd in twee of drie gewesten. Ze zijn goed voor 25% van de jobs, dat zijn 600.000 werknemers die zouden worden opgesplitst.”

Een deel van de sociale zekerheid dient voor de ziekteverzekeringszorg. De belangrijkste stijger binnen de ziekteverzekeringszorg is het geneesmiddelenbudget. Met een jaargroeicijfer van 10% groeit deze sector dubbel zo snel als de ziekteverzekeringszorg. Neem bijvoorbeeld alleen maar het geld van de sociale zekerheid dat jaarlijks ten onrechte naar de farmabusiness stroomt via de veel te hoge prijzen van de medicamenten. Met andere woorden €1,5 miljard stroomt zo per jaar terug naar de patroons in plaats van naar de sociale zekerheid.

Er is 1 miljard Euro lastenverlagingen toegekend voor ploegenarbeid, oudere en jongere werknemers en innovatieve bedrijven. Dus 1 miljard Euro meer voor de patroons maar minder voor de sociale zekerheid.

Vlaanderen telde in 2006 gemiddeld 5,7 werklozen per openstaande vacature tegenover 3,7 werklozen per vacature in 2005. België telde einde januari 2007 465882 werklozen. In Vlaanderen 173698, in Wallonië 217240 en in Brussel 74944.

In 2006 gaf de VDAB 6.270 dossiers door waarvan de RVA 63 procent behandelde en in 54 procent van de gevallen verloren werklozen tijdelijk hun uitkering. In Wallonië is de stijging nog spectaculairder: in 2005 gaf de Forem maar 280 dossiers door, in 2006 steeg dat tot liefst 9.106. Daarvan behandelde de RVA 57 procent, en in 41 procent leidde het tot een sanctie.

Een vierde van de Belgen (24 procent) wil voor haar of zijn droomjob meer dan twee uur per dag onderweg zijn. Meer Franstalige (31 procent) dan Nederlandstalige (19 procent) werknemers zijn daartoe bereid. Neem als voorbeeld maar VW Vorst waar maar liefst 800 werknemers vanuit de regio Bergen er alle dagen een trip van 190Km voor over hadden om te kunnen werken !

# ANALYSE

We kunnen hier nog tientallen citaten geven waarin de patroons, ondersteund door verschillende politieke partijen, aangeven dat ze op zoek zijn naar nog meer lastenverlagingen en dus minder inkomsten voor onze federale sociale zekerheid, met hieraan gekoppeld de alom gekende vraag naar nog meer flexibiliteit.

Maar langs de andere kant kunnen we ook nog tientallen voorbeelden aangeven die de hete ballon, die patroons en politici ophangen, doorprikken.

We kunnen de splitsing van de federale sociale zekerheid het best omschrijven als een waterval die gaandeweg breder en breder wordt en alles meesleurt dat ze op haar pad tegenkomt. Als men start met de splitsing van het tewerkstellingsbeleid dan heeft men het integraal ook over de splitsing van ondermeer de brugpensioenen. Die brugpensioenen worden onderhandeld in het IPA en de nationale CAO's. Om dat dus te kunnen bereiken dienen de cao's te worden opgesplitst. En zo gaat het maar door...

Uiteindelijk komt heel de gedachtegang voor het splitsen van de federale sociale zekerheid steeds weer uit bij hetzelfde principe, namelijk dat van verdeel en heers !

Onze loonkosten moeten omlaag en we moeten flexibeler werken om de concurrentie aan te gaan met de omliggende landen. Als het werkgelegenheidsbeleid nu gesplitst wordt en een Vlaamse minister van arbeid extra cadeaus geeft aan de Vlaamse ondernemers, dan zal een Waalse minister van werk daar zeker niet willen voor onder doen,... in naam van de competitiviteit.

De druk op de lonen en op onze werkomstandigheden zullen ze zo nog doen toenemen. Ze zullen onze lonen gaan vergelijken met die van onze collega's aan de andere kant van de taalgrens. Zoals dat nu al gebeurt met die van onze buurlanden, door de fameuze loonwet die de loonnorm opleverde.

De collectieve arbeidsovereenkomsten (cao's) die op het ogenblik bediscussieerd worden en die vooral de loonsverhogingen vastleggen, komen dan ook onder vuur. Deze overeenkomsten worden vandaag op nationaal niveau onderhandeld en zijn daarmee een garantie dat bijvoorbeeld een chemiearbeider in Luik dezelfde rechten heeft als zijn collega in Antwerpen.

Die nationale cao's zijn niet naar de zin van het patronaat, dat liefst van al het verdeel-en-heersprincipe volgt. Met een regionalisering krijgen zij de kans de lonen met elkaar in concurrentie te brengen.

# Wat

*Zijn nu de gevaren ?*

## ANALYSE VERVOLG

In naam van de concurrentie zullen Vlaamse en Waalse werknemers tegen elkaar worden uitgespeeld om hen een nog agressievere politiek van flexibiliteit, jacht op werklozen, besparingen in de sociale zekerheid en patronale lastenverminderingen te laten slikken.

België zou het eerste land zijn binnen de Europese gemeenschap waar de RVA geregionaliseerd wordt met de zwakkeren als slachtoffer. Er zouden verschillende, aparte voorwaarden zijn om recht te hebben op uitkeringen. Er zouden aparte niveaus van uitkeringen zijn, aparte criteria voor wat als een 'passende' job kan worden gezien. Wat zou er dan gebeuren bij tijdelijke werkloosheid in een bedrijf als VW, met arbeiders uit Vlaanderen, Brussel en Wallonië? Zullen zij aparte werkloosheidsuitkeringen krijgen? Krijgen ze aparte uitkeringen als ze tijdskrediet opnemen? Binnen hetzelfde bedrijf zouden de werknemers onder verschillende reglementeringen vallen.

En wat gaat er gebeuren met jaarlijkse vakantie, beroepsziekten, arbeidsongevallen, ouderschapsverlof en de kinderbijslag ?

Het patronaat is nu al vragende partij om sneller te ontslag te kunnen overgaan. Bij beroepsziekte, arbeidsongevallen en ouderschapsverlof ben je niet meer productief en is men je liever kwijt dan rijk !

Gaan we nog wel de kans hebben om via de medische bijstand of palliatieve zorg hulp te bieden aan zij die nauw aan ons hart liggen. Als één van de broodwinners in een gezin om één van die redenen zou wegvallen zou hij of zij stante pede zonder werk kunnen worden gezet en aan het lot worden overgelaten. Niemand om voor hem of haar te zorgen want er moet toch brood op de plank komen !

Gezinnen die kiezen voor één inkomen en één iemand die het huishouden volledig regelt komen zwaar onder druk te staan. De sociale keuze die zij maken komt zo op de helling !

En wie zegt dat de splitsing stopt tussen Vlaanderen en Wallonië ? Ook in Vlaanderen zijn er regionale verschillen. Een verdere splitsing is maar een kleine stap want wie gaat er nog voor een ander opkomen ?

Wat ons scheidt maakt ons zwakker en wat ons bindt maakt ons sterker ! Eenheid is de oplossing en solidariteit is de fundamentele bouwsteen voor elke werknemer !



# IK

*Vind dat niet eerlijk want...*

## BEN ALEXANDER...

Wij betalen de werkloosheid van die Walen !

Dat is één van de zinnen die veelal wordt gebruikt in discussies rond de geschillen van Vlaanderen en Wallonië. Maar als men begint op te splitsen zullen de discussies verder gaan dan dat...

Alé omdat gij kinderen wilt moet ik daarvoor betalen ? En uw vrouw blijft dan nog thuis ook dus eigenlijk moet ik al voor twee betalen ?! En dan wordt het pas helemaal te zot, als vader gaat ge nog ouderschapsverlof pakken ook ? En ik dan, ik wil geen kinderen maar moet wel mee afdragen en nog wel voor drie personen!!!

En waarom zou ik moeten betalen als jij tijdskrediet wil pakken ? Ik zal eens wat gaan afdragen zodat jij in je luie zetel kan gaan liggen !

En waarom moet jij een uitkering ontvangen als je twee dagen in de maand tijdelijk op werkloosheid wordt gesteld door jou baas ? Dan moet je maar ander en beter werk zoeken en die paar euro's zullen het verschil ook wel niet maken zeker ?!

Omdat uw vrouw zwaar ziek is zal ik die haar verzorging wat gaan mee betalen zeker ? Het is uw vrouw, zorgt er zelf voor !

En waarom moeten wij betalen om andere terug de kans te geven om hun studies af te maken of een opleiding te volgen ? Die zijn precies zelf nooit 18 geweest, of hadden ze soms geen scholen in die tijd ?!

Zoals je kan zien is de ik gedachten op vele zaken toepasbaar. Je zal niet enkel met een verwijzende vinger naar iemand anders kunnen wijzen maar hij zal zelf ook wel al eens jou richting uitkomen. Denk maar eens aan alle in deze brochure vernoemde sociale rechten die nu of in de toekomst op jou toepasbaar zijn.

De tactiek van verdeel en heers is gebaseerd op de ik gedachte. De splitsing van de federale sociale zekerheid is gebaseerd op die gedachte. Het gevaar naar een onstabiele asociale toekomst is gebaseerd op die gedachte.

De boodschap is duidelijk, de sociale zekerheid staat en valt met solidariteit.

Als morgen iedereen in België werk heeft dan is de sociale kas rap gespijsd en kunnen we ons sociaal stelsel nog makkelijk verder uit breiden. Maar ja, als morgen iedereen in België werk heeft dan hebben de werknemers het voor het zeggen en als er nu één ding is dat de patroons niet willen...