

U bent succesvol ondernemer waarom hebt gekozen voor een carrière in de politiek?

Ik heb positief gereageerd op een vraag van Filip Dewinter, zo'n drie jaar geleden. In het verleden heb ik meerdere malen die vraag geweigerd. De man die mij dat het meest gevraagd heeft, al meer dan twintig jaar geleden, is de ex-voorzitter van de CVP Robert Van de Kerckhove. Wij kwamen geregeld bij elkaar thuis. Hij heeft mij toen opgenomen in zijn club, de club van Mechelen heette dat, waar Wilfried Martens en heel de fauna en flora van CVP aanwezig was. Ik was de enige niet-CVP'er die altijd gevraagd werd. Ik ben daar jaren aan een stuk elke maand naartoe gegaan, tot Robert plots overleden is. Wat ik daar hoorde en zag over hoe de politiek ineen zat heeft mij zeker niet aangezet om in de politiek te gaan.

Ik ben een van de eerste sponsors geweest van Karel Dillen. Van alle politici die ik ken, vind ik hem de meest rechtlijnige. Geen zakkenvuller maar iemand die werkelijk zijn principes voorop stelt. Ik had respect voor die maar hij stond er helemaal alleen voor. Ik heb hem vanaf de eerste dag geholpen. Al de prijzen die op de eerste bals van het Vlaams Blok werden uitgedeeld, kwamen praktisch allemaal van mij.

Ik herinner mij nog dat de kleine lieve kindjes van Karel Dillen, Koen en Marijke, in hun rokje en hun kort broekje bij mij de prijzen kwamen ophalen. En vandaag zit die met zijn kort broekje, Koen Dillen, in het Europees Parlement en Marijke is ondervoorzitter van het Vlaams Parlement.

Ik ben die partij dan altijd blijven steunen en op een dag is Filip Dewinter mij dan komen vragen om in de politiek te gaan. Dat heeft wel voor wat huiselijke problemen gezorgd want mijn echtgenote was daar vierkant tegen. Maar ik heb toch toegezegd en totnogtoe heb ik er geen spijt van gehad.

Wat waren je doelstellingen bij je aantreden in de politiek?

Hoe ouder men wordt, hoe naïever men vaak wordt. Ik had gedacht het Vlaams Belang te kunnen helpen met een aantal problemen die de hele bevolking bezighouden. De veiligheid op de weg, het fileprobleem, het openbaar vervoer, luchttransport, wegvervoer. Maar ook kernenergie en groene energie. Wat behoort tot het dromenland en wat is realistisch. Sport ook, ik heb een boek geschreven over hoe ziek die sport wel is. Wedstrijden en scheidsrechters worden omgekocht en niemand durft dat toe te geven. Deze sport is werkelijk zo rot als snot.

Een heleboel thema's dus maar door het cordon sanitair heb ik het gevoel dat ik een soort circus meedraai waar alles oncorrect gebeurt. Er is hier gefoefel, huichelarij, het is echt niet mooi om aan te zien. Ik begrijp dat al mijn voorgangers uit de zakenwereld het voor bekeken houden. Zou ik tien jaar jonger geweest zijn, dan zou ik hier na drie maanden al weggeweest zijn. Maar ik ben bijna zeventig jaar en ook niet meer actief in de zakenwereld. Ik zal het hier dus ook wel uitlopen. Ik heb mij voorgenomen om hier eerst drie jaar te komen luisteren en de twee laatste jaren zal ik met de regelmaat van een klok zeggen wat ik over alles denk. Of dat veel zal bijdragen tot het toekomstige Vlaanderen weet ik niet maar we zullen ons best doen.

Zijn er geen specifieke punten die u wil verwezenlijken?

Ik heb zeker een aantal stokpaardjes waar ik al jaren mee bezig ben. Eén daarvan is de veiligheid van de vrachtwagenchauffeur. Ik heb daar ook een boek overgeschreven dat als titel "het leven heeft geen prijs" draagt. Door domme politieke wetten sterven in Europa ieder week tientallen chauffeurs omdat die vrachtwagens volledig verkeerd gebouwd zijn. Nu is het zo dat het maximale gewicht en de maximale lengte van een vrachtwagen op heel de

vrachtwagen berekend worden, dus met onderligger en chauffeurscabine bij en niet op de lading van de vrachtwagen. Het gevolg is dat de onderliggers superlicht gemaakt worden en dat de frontstuurcabines veel te klein zijn. Met veiligheidsrisico's tot gevolg. Ik wil naar een systeem zoals in Amerika waar de vrachtwagens een snuit hebben, wat veel veiliger is. Ik wil daar dan een voorstel over doen maar dan zeggen ze mij dat het Vlaams Parlement daar niets over te zeggen heeft, dat dat de bevoegdheid is van het federaal Parlement. Ik dacht bij mezelf, als ik in een verkeerd parlement zit dan is het zo. Ik ben me dan gaan interesseren voor energie. Maar ook dat bleek federale materie te zijn. Dus voor praktisch alles waar ik iets wil aan veranderen zit ik op het verkeerde niveau. Als je als zakenman ziet hoe dat hier georganiseerd is, heeft dat veel meer weg van een circus of van een kleuterschool dan van degelijk beleid.

Ik ben de laatste jaren meer en meer tot de vaststelling gekomen dat een land, een natie bestaat uit één volk en één taal. Overal waar verschillende godsdiensten zich gingen bemoeien en waar mensen met een verschillende taal samenwoonden, heb ik altijd vastgesteld dat mensen zich identificeren met mensen die hetzelfde geloof hebben of dezelfde taal spreken. Overal waar het anders is ontstaan er afscheidingsbewegingen. Denk maar aan de Basken, of de katholieke en de protestanten in Ierland. Je moet geen zaken vermengen die moeilijk te mengen zijn. Ik kom meer en meer tot de vaststelling dat België een artificieel land is dat in 1830 op een toevallige wijze ontstaan is en dat het nooit gewerkt heeft. Het is zo en al diegenen die zeggen dat het niet waar is die liegen!

Hebt u nooit overwogen om voor een andere partij te kiezen? Van een ondernemer zou men misschien eerder de VLD verwachten.

Vroeger domineerden de Walen omdat ze veel rijker waren. En wiens brood men eet, diens woord men spreekt. Als ik klein was in Antwerpen, sprak al wie geld had Frans. Geld stond gelijk aan macht en geld. En ik denk dat indien wij de kans zouden gehad hebben wij ook de Walen zouden gedomineerd hebben.

Door externe economische factoren, zitten we nu in een situatie dat Vlaanderen rijker is dan Wallonië maar onze structuren hebben zich nooit aangepast. We zijn dan domweg in een situatie terechtgekomen in een situatie waar Vlaanderen meer en meer Wallonië onderhoudt en de Walen willen dat bestendigen. Maar dat gaat niet gebeuren, je zal dat zien, ik ben er zeker van, binnen dit en tien jaar is Vlaanderen onafhankelijk.

Indien ik waal zou zijn zou ik ook ijveren voor een onafhankelijk Wallonië. Ik ben te fier om te horen dat ik iedere dag 'van de krijg' leef en dat die Vlamingen mij betalen. Ik zou zeggen, ik zal mijn plan wel trekken. En ze kunnen het. Op een terrein dat mij eigen is, de luchtvaart hebben ze het bewezen. Veertig jaar geleden waren er buiten Zaventem maar twee luchthavens van betekenis en dat waren Antwerpen en Oostende. Charleroi en Luik was totaal onbestaande. Nu, veertig jaar later zijn de twee luchthavens die naast Zaventem iets te betekenen hebben, Luik en Charleroi. Ik ben er zeker van dat als Wallonië morgen een eigen identiteit heeft en als Wallonië het Europa van morgen de wereld zal ingaan, dan zullen ze wel een beetje harder gaan moeten werken maar ik denk dat dat zal lukken.

Ik ben heel mijn leven een fiere Vlaming geweest. Reeds van in mijn studenten jaren toen ik lid was van de Vikings. Ik heb Sint-Ignacio vertegenwoordigd in het leidingscomité, onze preses toen was Wilfried Martens. Ik ben bij de VVS geweest. Ik heb ook de VLM (Vlaamse Luchtvaart Maatschappij) opgericht. Ik ben jaren beheerder geweest van de VVR (Vlaamse

Vereniging voor Reisagenten). Dus ik heb mij altijd heel duidelijk Vlaams geprofileerd. Pro Vlaams, niet anit-Frans.

Ik hecht geweldig veel belang aan de onafhankelijkheid van Vlaanderen en de partij die daar het duidelijkst achter staat is het Vlaams Belang. Maar ik ben niet tegen de VLD, de NV-A of de CD&V, alleen met de sp.a heb ik het moeilijk. Dat zijn profiteurs. Dat zijn mensen die zeggen hoe het moet maar altijd op kosten van de arbeider. Ik ken geen grotere profiteurs dan de bazen van de socialistische vakbond en de socialistische mandatarissen die allemaal zagezegd opkomen voor de arbeiders. Draai het of keer het hoe je wil het is altijd die partij die de grootste schandalen aan haar been heeft. Alle corruptie schandalen zijn altijd bij de socialisten, je moet nooit veel verder zoeken. De socialisten pakken waar ze pakken kunnen, dat is eigen aan die partij.

Leeft er bij de kaderleden veel sympathie voor het Vlaams Belang

Iedere partij, ook de onze, zit huichelachtig in elkaar. Dat is eigen aan de mens, denk ik. Ik denk dat veel kaderleden, als ze evengoed nadachten, al lang weten dat het Vlaams Blok nog zo slecht niet is. Maar als je tien jaar geleden zei dat je op het Vlaams Belang stemde was je 'ne bruine'. Stilaan is dat Vlaams Blok gegroeid en vandaag is het de grootste partij van Vlaanderen. En nu stel ik vast dat er hoe langer hoe meer kaderleden zich uiten als voorstander van het Vlaams Belang. Als recentste voorbeeld geldt Bruno Valkeniers. Ik denk dat dat een voorteken is en dat binnen een paar weken of maanden het zelfs 'done' zal zijn om voor het Vlaams Belang op te komen. Het zou me niet verwonderen dat een Fernand Huts van de Katoennatie een van de volgende dagen duidelijk zegt dat hij Valkeniers begrijpt en hetzelfde doet. Het Vlaams Belang wordt bijna 'incontournable' en dan zie je dat een aantal zakenmensen nog mee op de wagen willen springen. Een zakenman wil geld verdienen en de rest interesseert hem niet, hij kan zijn denkwereld heel snel aanpassen. Het Vlaams Belang heeft nooit meer spontane leden bij gekregen dan de laatste maanden.

Langs de ene kant is de oude slogan van het Vlaams Blok "werken baadt, staken schaadt". Maar langs de ander kant profileert het Vlaams Belang zich ook als de partij van de arbeider. Bij welke van de twee sluit u zich aan?

Met die slogan ben ik akkoord. Een staking heeft nooit veel zode aan de dijk gebracht. Een goede arbeider die verdedigt zichzelf. Als hij ergens anders meer kan verdienen zal ik hem meer moeten betalen anders is hij weg.

Het nadeel vandaag is dat je goede mensen niet meer voldoende kan betalen omdat alles genivelleerd door wetten en vakbonden. Men mag mensen dus niet meer volgens hun capaciteiten of inzet betalen en het is dat wat onze economie klappen toebrengt. Voor een tegendraadse, een echte vakbondsman die elke dag klaagt en de boel op stelten zet, moet je in de meeste gevallen nog meer betalen dan een goede arbeider. De vakbond heeft meer met 'gangsterisme' te maken dan met solidariteit of met het verdedigen van de arbeiders. Ze verdedigen enkel nog de bandieten. Meer en meer zakenmensen weten dat. Ik ben er zeker van dat de vakbond zoals ze nu bezig zijn nog zullen moeten inleveren. Als er binnenkort weer een paar schandalen komen boven drijven zullen er vlug een paar van gedacht zullen veranderen.

Dus de vakbonden verdedigen de bandieten en niet de werknemers?

Een echte goede werknemer, een goede zanger, een goede goochelaar, een goede pastoor, ... noem maar op. Een goede moet nooit verdedigd worden. Die verdedigt zichzelf en heeft daar

niemand voor nodig. De beste voetballers van de wereld die moeten geen syndicaat oprichten die verdedigen zichzelf. Het zijn altijd de sukkelaars die dat nodig hebben. Ik heb daar soms ook wel begrip voor. Ik ben voor solidariteit. Maar als solidariteit altijd in één richting gaat is het naïviteit. Ik ken geen mensen die beter de slogan van het Vlaams Belang in de praktijk omzetten dan de bazen van de vakbonden: 'eigen volk eerst'. Bij hun is dat ook zo. Eigen volk eerst, eigen zak eerst.

Als er geen vakbonden meer zijn dan is er ook geen bescherming meer van welke werknemer dan ook.

Dat is ook niet nodig. Als je kijkt naar de vrije economie in Amerika, die hadden geen vakbonden. Alle ongelukkigen, armen en sukkelaars zijn naar het beloofde land getrokken. Ze hebben er hard gewerkt en op een paar generaties tijd hebben ze de wereld veroverd.

De meeste Amerikanen hebben het nog altijd niet breed.

De meeste, daar ben ik het niet mee eens. Ik ben al vaak in Amerika geweest en er zijn daar sukkelaars maar of er nu minder hier zijn betwijfel ik. In New York zijn er veel landlopers die uit de vuilbak eten maar ik voel mij niet geroepen om heel de wereld op te voeden. Ik zie ze soms zitten op de stoep met een lange baard en vuile voeten, echt wrakken van mensen. Als je hen dan twintig dollar geeft moet je niet verwachten dat ze daarmee gaan eten in de McDonalds. Die gaan daarmee alcohol kopen en driekwartier later zitten ze daar terug zo zat als een aap. En dan kan je weer zeggen 'het is omdat hij niet slimmer is', maar sommige mensen kan je niet verbeteren.

Ik zal het voorbeeld geven van die twee meisjes die in Luik verdwenen zijn. Er is daar nu iemand voor aangehouden. Ik kan verkeerd zijn maar ik ben er bijna zeker van dat hij die vermoord heeft. Ik denk dat omdat ik nu te horen krijg wat die man in het verleden al allemaal heeft uitgespookt. Hij heeft verkracht, hij heeft geslagen, hij heeft drugs gedeald. Kortom, het is het kwadraat van een gangster die je moet verbannen uit een samenleving omdat je er niets kan mee doen.

Er zijn inderdaad dus nog veel sukkelaars. In de natuur is dat ook zo. Wij gaan de wereld nooit kunnen veranderen. Je kan wel sociaal zijn en niet meer zoals in de Middeleeuwen slaven verhandelen of de zwakkere vernietigen. Maar ik vind dat er een grens is. Je kan iedereen dezelfde kansen geven maar mensen moeten die kansen wel grijpen.

In tegenstelling tot in Amerika kunnen 'die sukkelaars' in België rekenen op een sociaal vangnet. Wat vindt u daarvan?

Ik ben tegen dopgeld als dat een permanent karakter aanneemt. Op dat moment volg ik Bart Somers. Ik zou zelfs nog verder gaan. Als ik morgen iets te zeggen heb in dit land zou de werkloosheidsvergoeding er volledig anders uitzien. Het is inderdaad mogelijk dat je van de ene dag op de andere je job verliest zonder dat je daar iets aan kan doen. Als dat het geval is dan ben ik voor solidariteit en naaste liefde en dan zijn wij er voor u. De eerste maand krijgt u 100% van uw loon verder uitbetaald. U krijgt dan een maand de tijd om ander werk te zoeken. Het zou mij verwonderen indien u op die tijd geen werk gevonden hebt. Maar het zou kunnen dat je tegenslag heb gehad. Dus betaalt de samenleving u volgende maand nog 75% uit van uw oorspronkelijk loon. De maand daarna nog 50%. De vierde maand nog 25% en dan is het gedaan. Heb je dan nog geen werk, dan is dat een teken dat je niet wil werken. Er klopt iets

niet, er zijn kosten aan u. Knelpunt beroepen dat is flauwekul, ze vinden geen wolk om te werken in Vlaanderen. Ik ken geen enkele werkloze die eerlijk is, zijn best doet en niet aan een job geraakt.

Mensen die hun job verliezen trekken in uw systeem nog viermaanden steun. Wat wil u dan doen met schoolverlaters die geen werk vinden?

Als het aan mij ligt krijgt een schoolverlater geen euro. Ik zie ook niet waarom dat nodig is. Als zestienjarige kan je kiezen om een stiel te leren waar nog veel werk in is. Ik denk maar aan elektriciens, loodgieters of lassers, die vinden meteen werk.

Moeten vakbonden dan afgeschaft worden volgens u?

Ik vind niet dat ze de vakbonden moeten afschaffen maar het moet er eerlijk aan toe gaan. Ze moeten toch niet een paar miljard aan de vakbonden geven om werklozensteun uit te betalen. De overheid heeft daar ambtenaren voor zij moeten dat doen. Dat is allemaal dieverij, er is niets eerlijk aan de vakbonden, niets! Ze hebben geen rechtspersoon, je kan ze niet voor de rechtbank dagen, ze hebben geen boekhouding, ze liegen, ze bedriegen.

Ik zal respect hebben voor een vakbond die morgen fier is op zijn arbeiders. Die zegt 'wij leveren de beste'. Een vakbond waarvan een baas weet dat als hij iemand van die vakbond aanneemt, dat het een goede werknemer is.

U wil vakbonden niet verbieden maar welke functie dicht u ze dan toe?

Ik zou ze niet betalen. Het moet er eerlijk aan toe gaan en ze moeten kunnen worden vervolgd voor hun fouten. Vakbonden kunnen een bedrijf kapot maken. Sabena hebben ze op de knieën gekregen. Ze mogen fier zijn, er zat 10.000 man zonder werk. Als er nu iemand was die geen reden had om te staken dan was het wel de werknemer van Sabena.

Het Vlaams Belang profileert zich als de partij van de kleine man. Heeft die geen andere belangen dan u als ondernemer?

Nee, het Vlaams Belang is een volkspartij, dat is een partij van iedereen. In Vlaanderen wonen zes miljoen mensen die moeten volgens mij allemaal kunnen stemmen voor het Vlaams Belang.

In een vrije maatschappij kunnen er niet veel misbruiken ontstaan. Dat kan alleen in een dictatuur. In de dictatuur van de vakbonden, de dictatuur van de kerk, de dictatuur van de politiek, de dictatuur van het gerecht. In een vrije maatschappij kan een werkgever een werknemer niet lang uitbuiten. Want er zijn nog andere werkgevers en als je uitgebuit wordt kan je naar de concurrentie gaan en dan gaat de uitbouter failliet.

Tenzij je de concurrentie opkoopt.

Dat is waar maar dan ben ik de enige die een grote firma heeft met pakweg 10000 werknemers en hoe kan ik mij alleen tegen tienduizend man nog verzetten? De firma's die heel groot worden, worden vaak ook heel zwak. Men vergeet dat soms maar de meeste multinationals zitten in moeilijkheden. Denk maar aan General Motors. Je kan een bedrijf maar efficiënt runnen tot op een bepaalde grote. Maar in een vrij economie gaat dat zo. Een vrije economie is fascinerend. Er is niets in de wereld wat eerlijker is dan een vrije economie. Waar iedereen vrij is, waar iedereen gelijke rechten heeft en waar de 'struggle for life' heerst

tussen iedereen. Eens men met wetten en reglementen begint creëert men ingebouwde misbruiken. Om die misbruiken tegen te gaan heb je weer andere wetten nodig en op het laatste heb je zoveel wetten nodig dat niemand er nog aan uit kan. Men is bezig heel de economie kapot te maken omdat men ze meer en meer reglementeert en minder en minder vrij laat.

Maar ik heb niets tegen het principe van vakbonden. Ik heb er al aan gedacht om een vakbond op te richten voor het Vlaams Belang. Mijn vakbond zou wel anders zijn dan de andere vakbonden. Ik zou ten eerste rechtspersoonlijkheid hebben, ik zou mijn zakken niet vullen. Ik zou geen zwarte kassen hebben, ik zou het allemaal trachten correct te doen. Ik zou de profiteurs en de dieven niet verdedigen die verliezen zelfs hun lidmaatschap bij mij. Iedereen zou dan weten dat als je van mijn vakbond iemand aanneemt, je een goede in handen hebt.

Meer een keurslabel voor arbeiders dan

Dat vind ik inderdaad een goed voorbeeld. Net zoals je een keurslager hebt. Zodat de werkgevers tegen elkaar kunnen zeggen, als je iemand van de vakbond van Van Gaever hebt dan zit je goed. Ik zou dan ook mijn mensen verdedigen. Er zou geen enkele baas mijn mensen 14 uur kunnen laten werken. Ik zou zeggen acht of negen uur per dag en dat is het. Bij mij zouden er ook geen knoeiers zitten